



Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا!

قادیانی گروہ کی ایک کتاب (جس کا نام بمضمون ”برعکس نہند نام زنگی کافور“، ”انوار اللہ“ رکھا گیا ہے اور وہ حال ہی میں بمطبع عزیز دکن واقع حیدرآباد دکن طبع ہو کر شائع ہوئی ہے) دیکھی گئی۔ افسوس کہ اس کے بے باک مؤلف نے عالی جناب مولانا المولوی الحاج الحافظ محمد انوار اللہ خان صاحب بہادر عم فیضہ استاد حضرت بندگان عالی متعالی کی نسبت بہت کچھ گستاخانہ کلمات لکھے ہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ آفتاب پر خاک اڑانا گویا خود ہی کو خاک میں ملانا ہے۔ اسی کتاب کے ضمیمہ میں مؤلف نے حضرت مولانا المولوی الحافظ الحاج الواعظ القاری سید شاہ محمد عمر صاحب قادری کو مخاطب کر کے یہ بھی لکھا ہے کہ (جس طرح اربعین میں آپ کو حضرت اقدس نے مباہلہ کے لئے بلایا ہے۔ کیا آپ نے اس کو منظور کر لیا ہے۔ بائیں شانیں ادھر ادھر کی گپوں میں اس بلا کو اپنے سر سے ٹالا ہوگا۔ آپ نے خطر جٹری میں کیا لکھا تھا۔ ذرہ چھپو ایسے اور سنائیے ہم بھی تو سنیں) اس عبارت کے دیکھنے سے بہت سخت تعجب ہوا۔ کیونکہ چند ہی سال ہوئے کہ قادیانیوں کی درخواست مطبوعہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء جو منجانب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی سکرٹری مجلس قادیان اور نیز ان کے شرکاء ڈیڑھ سواشخص کے نام سے شائع ہوئی تھی اور اس میں انہوں نے جمیع علماء و مشائخین، ہندو دکن کو مخاطب کر کے ایک خاص امر (ازالہ مرض) کو تائید آسمانی قرار دے کر اس کے مقابلہ کے لئے بلایا تھا۔ اس کا کافی جواب منجانب اہل سنت حیدرآباد دکن صانہا اللہ عن الشر والفتن بتاریخ مورخہ ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء مطابق ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ دیا گیا اور بذریعہ جٹری انگریزی نمبر (۷۵۵) جس کی رسید ہمارے یہاں موجود ہے۔ سکرٹری مذکور کی خدمت میں بھیجا گیا تھا اور اس میں خود ان کے پیشرو مرزا غلام احمد قادیانی کو مباہلہ مسنونہ کی دعوت دی گئی تھی اور اس کے آخر میں صاف طور پر یہ بھی لکھا گیا تھا کہ (اس کے جواب کا انتظار ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ تک کیا جائے گا۔ در صورت سکوت آپ کا اور آپ کے پیشرو کا مقابلہ سے عاجز اور اپنے دعوے میں کاذب ہونا مسلم ہوگا) باوجود اس کے اس وقت تک جو پانچ

۱۔ جیسا کہ انہوں نے بھی اپنی درخواست مذکورہ صدر کے ص ۷ میں جواب کے لئے

ایک میعاد یعنی لغایت ۱۵ اگست ۱۹۰۰ء لکھی تھی۔

سال کا زمانہ ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی یا ان کے سیکرٹری مذکور الصدر کی جانب سے جھوٹے منہ بھی کچھ جواب نہ آنا، اور صدائے برنخواست کا پورا ظہور پانا، ایک ایسا امر ہے کہ اس نے ہم سب اہل سنت و جماعت کی جانب سے مرزا قادیانی اور ان کے اتباع پر پوری حجت قائم کر دی ہے۔ بالیں ہمہ گروہ قادیانی کی یہ ہرزہ سرائی جو رسالہ مذکور یا اس کے ضمیمہ میں کی گئی ہے۔ محض لغو اور ناقابل التفات ہے۔ مگر چونکہ ان لوگوں نے ہمارے خطر جسر مذکور الصدر کے طبع کرانے کی خود خواہش کی ہے۔ اس لئے وہ اس کے ساتھ شائع اور ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

قادیانیوں کو چاہئے کہ عبرت کے ساتھ آنکھ نیچی کریں اور اپنا گریبان جھانکیں۔ ورنہ وہی بات ہے جو کلام نبوت کا مفہوم ہے اور وہ کسی شاعر کے کلام میں یوں منظوم ہے۔

اذالم تذخ عاقبة الليالي ولم تستح فاصنع ماتشاء  
فلا والله ما في العيش خير ولا الدنيا اذا ذهب الحياء  
جب تو انجام کار سے نہ ڈرے اور نہ شرمائے سو جو چاہے کر۔ خدا کی قسم جب کہ جیاء نہ  
ہو تو پھر زندگی میں کوئی خوبی نہیں ہے۔

حضرات ناظرین! اس کو انصافانہ ملاحظہ فرمانے کے بعد ضرور نتیجہ پیدا کر سکتے ہیں کہ جس گروہ کا متبوع جواب و مبالغہ سے عاجز رہا ہو، اس کے اتباع اگر کچھ لکھیں یا شائع کریں تو کب اس قابل ہیں کہ ان کا پھر کچھ جواب لکھا جائے یا اس طرف توجہ کی جائے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ قادیانیوں کی تحریرات پر ہرگز توجہ نہ کریں، اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت فرمائیں۔ جس کے لئے یہی چاہئے کہ طریقہ مسنونہ کی پیروی سلف صالحین کی اقتداء سے اختیار کریں اور علماء اہل سنت کی صحبت اور انہی کے مؤلفہ و مصنفہ کتب سے فائدہ لیں۔ ان کے سوا دوسرے فرق محدثہ ضالہ کی صحبت سے پرہیز رکھیں۔ قیامت کے پہلے ایسے اشخاص کا ظہور جو دین اسلام میں فساد برپا کرنے والے اور نئی نئی باتیں کہنے والے ہوں گے۔ احادیث نبوی ﷺ سے بخوبی ثابت

جیسا کہ روایت کی امام بخاری نے عبداللہ بن مسعود سے کہ فرمایا حضور ﷺ نے ”ان مما ادرك الناس من كلام النبوة الاولى اذالم يستح فاصنع ما شئت“ (بخاری) یعنی جو بات کہ لوگوں نے قدیم نبوت کے کلام سے حاصل کی ہے، وہ یہ ہے کہ جب تو شرم نہ رکھے سو جو چاہے کر۔

ہے اور وہ وہی لوگ ہیں جو نصوص قرآنیہ و حدیثیہ کی ایسی تاویلات کرتے ہیں جو مخالف اقوال علماء کرام اور ائمہ عظام ہیں۔ ”اللهم اهدنا سواء الطريق واجعل لنا التوفيق خیر رفیق امین بحرمۃ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ الہ وصحبہ اجمعین“

خاکسار: سید عبدالجبار قادری کان اللہ!

## حامداً ومصلياً ومسلماً

### الجواب

خدمت مولوی محمد علی صاحب ایم اے، ایل ایل بی سیکرٹری مجلس و جملہ شرکاء مجلس معتقد بن مسیح قادیانی

فردا کہ پیش گاہ حقیقت شود پدید

شرمندہ رہ رویکہ عمل بر مجاز کرد

ہم نے آپ لوگوں کی درخواست مورخہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء دیکھی جو جو جوہ ذیل بالکل

مخدوش اور غیر قابل الاتفات ہے۔

..... ۱ درخواست مذکور کے ص ۳ میں حق جوئی کے ذریعے تین مرتبوں یعنی (خدا کی کتابیں، خداداد عقل، تائید آسمانی) میں جو منحصر کئے گئے ہیں۔ یہ انحصار غیر مسلم ہے۔ کیا وجہ ہے کہ احادیث نبویہ ﷺ اور اجماع امت جو منجملہ ارکان علوم دین ہیں۔ حق جوئی کے اصول سے علیحدہ سمجھ جائیں۔

..... ۲ یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ خداداد عقل کس کا نام ہے اور وہ حق جوئی کا ذریعہ کس طرح بن سکتی ہے۔ کیونکہ پہلے تو آپ نے اس کو احقاق حق کا ذریعہ ٹھہرایا اور پھر اپنے ثبوت دعویٰ کے لئے غیر ضروری سمجھا۔ دیکھو صفحہ ۱ درخواست (۵، ۳)

۱ صفحہ ۳ میں یہ ہے۔ (یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں ہے کہ سنت اللہ کے موافق حق جوئی کے تین ذریعے ہیں۔ خدا کی کتابیں اور خداداد عقل اور خدا کی آسمانی تائیدیں) اور ص ۵ میں بعد ذکر طریق اول کے یوں لکھا ہے۔ ”پھر اس کے بعد دوسرا طریق احقاق حق اور ابطال باطل کا عقلی استدلال ہے۔ سو اس کے ذکر کی کچھ بھی ضرورت نہیں۔“

۳..... ذرائعِ ثلثہ سے آپ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں صرف ایک ہی طریقہ (تائید آسانی) کو اختیار کیا ہے۔ جس کی وجہ ایسی بتائی گئی ہے کہ اول تو اس سے صریح مصادراتہ علیٰ المطلوب لازم آتا ہے۔ بھلا جو لوگ کہ قادیانی صاحب کے مسیح ہونے کے ہی سرے سے منکر ہوں۔ ان کے روبرو آپ کا یہ کہنا کہ وہ مسیح حکم ہیں بالکل ہمون آس درکاسہ کا مضمون ہے۔ جس کو کوئی ادنیٰ سمجھ والا بھی تسلیم نہیں کر سکتا اور پھر حکم کے ایسے معنے کئے گئے کہ قرآن و حدیث سے بالکل چھٹی مل گئی۔ کیونکہ آپ کے روبرو قرآن و حدیث کی جو دلیل پیش کی جائے اس کو لامحالہ آپ لوگ یا اپنے پیشرود کی بے اصل تاویل سے ماڈل ٹھہرائیں گے۔ یا حدیث موضوع قرار دیں گے۔ جیسا کہ درخواست کے ص ۵، ۳ سے ہویدا ہے۔ پس ص ۶ میں آپ کا یہ قول کہ (نظلی طور پر آپ لوگ مغلوب ہو چکے ہیں) محض لغو ہے۔

۱۔ ص ۳ میں یہ عبارت ہے۔ ”غرض ہم نے اپنے نور ایمان سے خوب سمجھ لیا ہے کہ نصوص قرآنیہ و حدیثیہ کے رو سے جس قدر ہمارے امام کا دوسرے علماء سے اختلاف ہے۔ اس اختلاف میں اول تو تمام قرآن اور کافی حصہ احادیث کا ہمارے امام کے ساتھ ہے۔ پھر اگر بعض احادیث جو دراصل قرآن کے مضمون سے بھی مخالف ہیں۔ کوئی اور باتیں بیان کرتے ہوں تو ان کی ہمیں بالکل پروا نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ اس حکم کا یہ حق ہے کہ اس علم کے ساتھ جو خدا سے اس نے پایا ہے ایسی حدیثوں کو رد کرے۔ اگرچہ وہ دس لاکھ یا اس سے بھی زیادہ ہوں۔“

اور صفحہ مذکور کے حاشیہ میں یہ نوٹ دی گئی ہے: ”ہمارے امام کو مہدی ہونے کا بھی دعویٰ ہے۔ جیسا کہ مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔ مگر ان کا یہ دعویٰ نہیں کہ میں فاطمی مہدی ہوں جو جہاد کرنے والا ہے۔ بلکہ وہ ان تمام حدیثوں کو مجروح اور موضوع سمجھتے ہیں۔ جو حکومت طلب لوگوں کے لئے عباسیوں کے عہد اور دوسرے زمانوں میں بنائی گئیں ہاں ان کو اس عظیم الشان مہدی ہونے کا دعویٰ ہے جو مسیح موعود بھی ہے۔ ذرہ بھی ہمارے مسلمات میں دخل نہ دے۔“ اور پھر یہ لکھا ہے کہ: ”سو نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے رو سے اب علماء مخالف کو ہاتھ ڈالنے کی جگہ نہیں۔“ اور پھر یہ لکھا: ”اب جس شخص کا حکم ہونے کا دعویٰ ہے اور خدا سے مؤید ہے اور مدلل جواب دینا ہے اس کے مقابل یہ ریکر عذر پیش کرنا کہ فلاں کو کیوں قبول نہیں کرتے۔ سخت درجہ کا حق ہے۔“

۴..... آپ لوگوں کا تائید آسمانی کو صرف ایک ہی مصداق (ازال مرض) کے ساتھ خاص کرنا جیسا کہ صفحہ ۶ میں مرقوم ہے کہ (چند بیمار مصیبت زدہ با تفاق فریقین منتخب ہو کر بطور قرعہ اندازی ان کو اس طرح پر تقسیم کر لیں، کہ نصف ان میں سے ہمارے امام الوقت کے حصے میں آویں، اور نصف ان میں سے آپ لوگوں کے حصے میں آویں، اور اسی جلسہ میں فریقین دعا کریں کہ یا الہی ان دونوں گروہوں میں سے جو سچا گروہ ہے اس کی دعا کی قبولیت ظاہر فرما اور اس کو غالب کر۔ اس کے بعد اگر کسی فریق کے حصہ کے مصیبت زدہ جلد یادیر سے سب کے سب ان مصیبتوں سے رہائی پا جائیں یا اکثر رہائی پائیں تو وہی فریق صادق سمجھا جائے گا) اول تو یہ ایک بے دلیل بات ہے اور پھر علیٰ فرض التسلیم جو صورت کہ خاص کی گئی ہے۔ وہ بقول آپ ہی کے پیشرو کے تائید آسمانی نہیں بن سکتی۔ بلکہ ایک مسمریزم کا عمل ہے۔ جس کو خود آپ کے پیشرو مکروہ و قابل نفرت سمجھتے ہیں۔ گو اس فعل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب بھی کیا ہے۔ لیکن اپنے کور و حافی طریق پسند ہونے سے ایسے اعمال کا رد لکھا ہے۔

چنانچہ (ازالہ ابہام حاشیہ ص ۳۰۵، ۳۰۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۶) میں مرقوم ہے۔ ”عمل الترب میں جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں۔ ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جماد پر جو بالکل بے جان ہے ڈال سکتی ہے۔ تب جماد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتے ہیں۔ جو زندوں سے صادر ہوا کرتے ہیں۔ راقم رسالہ ہذا نے اس علم کے بعض مشق کرنے والوں کو دیکھا جو انہوں نے ایک لکڑی کی تپائی پر ہاتھ رکھ کر ایسا اپنی حیوانی روح سے اسے گرم کیا کہ اس نے چار پائیوں کی طرح حرکت کرنا شروع کر دیا اور کتنے آدمی گھوڑے کی طرح اس پر سوار ہوئے اور اس کی تیزی اور حرکت میں کچھ کمی نہ ہوئی۔ سو یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص اس فن میں کامل مشق رکھنے والا مٹی کا ایک پرند بنا کر اس کو پرواز کرتا ہوا بھی دکھا دے تو کچھ بعید نہیں۔ کیونکہ کچھ اندازہ نہیں کیا گیا کہ اس فن کے کمال کی کہاں تک انتہاء ہے اور جب کہ ہم چشم خود دیکھتے ہیں کہ اس فن کے ذریعے سے ایک جماد میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ جانوروں کی طرح چلنے لگتا ہے۔ تو پھر اگر اس میں پرواز بھی ہو تو بعید کیا ہے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ) میں ہے: ”اس جگہ یہ بھی جاننا چاہئے کہ سلب امراض کرنا یا اپنی روح کی گرمی جماد میں ڈال دینا درحقیقت یہ سب عمل الترب کی شانیں ہیں۔ ہر ایک زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس روحانی عمل کے ذریعے سے سلب امراض کرتے رہے ہیں اور مفلوج، مبروص، مدقوق وغیرہ ان کی توجہ سے اچھے ہوتے رہے ہیں۔ جن لوگوں کی معلومات وسیع ہیں وہ میرے اس بیان پر شہادت دے سکتے ہیں کہ بعض فقراء نقشبندی و سہروردی وغیرہ نے بھی ان مشقوں کی طرف بہت توجہ کی تھی اور بعض ان میں یہاں تک مشاق گذرے ہیں کہ صد ہا بیماروں کو اپنے بیمین و یسار میں بٹھا کر صرف نظر سے اچھا کر دیتے تھے اور محی الدین بن عربی صاحبؒ کو بھی اس میں خاص درجہ کی مشق تھی۔ اولیاء اور اہل سلوک کی تواریخ اور سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کالمین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔ مگر بعض لوگ اپنی ولایت کا ایک ثبوت بنانے کی غرض سے یا کسی اور نیت سے ان مشغلوں میں مبتلا ہو گئے تھے اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح بن مریم علیہا السلام باذن و حکم الہی المسیح نبی علیہ السلام کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ گواہ مسیح کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں ہے: ”مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم علیہا السلام سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) میں ہے: ”واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع دفع کرنے کے لئے اپنے دلی و دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے وہ اپنے ان روحانی تاثیروں میں جو

---

۱۔ ناظرین ان اقوال سے بدیہہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کس قدر پیبا کا نہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم پیغمبر کی شان میں گستاخانہ کلمات ہیں جو عد کفر تک پہنچاتے ہیں۔ نعوذ باللہ من هذه الشقاوة!

روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں۔ بہت ضعیف اور نکما ہو جاتا ہے اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں ہے: ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹھی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔“

غرض یہ کہ ازالہ مرض جب کہ خود تمہارے پیشرو کے قول سے لائق اعتبار نہ رہا۔ بلکہ ایک مسمریزی عمل قرار پایا۔ جس کے عامل صد ہا اس زمانہ میں بھی موجود ہیں اور جس میں اس قدر اثر ہے کہ جمادات تک بھی متحرک ہوتے ہیں تو پھر کس طرح تائید آسمانی قرار پاسکتا، اور تمہارے ثبوت مدعی کا مدار بن سکتا۔ سخت حیرت کا مقام ہے کہ جس چیز سے آپ کے پیشرو متنفر ہوں اسی کو آپ لوگ تائید آسمانی قرار دیوں۔ مزید براں اس مقابلہ تائید آسمانی میں آپ نے شرط اول یعنی ص ۶ کی یہ عبارت (رہائی پانے والا کا نام بذریعہ الہام پہلے سے ظاہر کیا جائے) جو لگائی ہے وہ بھی آپ کے پیشرو کے قول سے لائق اعتبار نہیں ہے۔

دیکھو (ازالہ اوہام ص ۲۱۲، ۲۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۰۳، ۲۰۵) جس کی یہ عبارت ہے۔ ”اس جگہ پیغمبر خدا ﷺ کے بیان سے بخوبی ثابت ہو گیا جو وحی کشف یا خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہووے۔ اس کی تعبیر کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے“

اور یہ عبارت: ”اس حدیث میں بھی آنحضرت ﷺ نے صاف طور پر فرما دیا کہ کشفی امور کی تعبیر میں انبیاء سے بھی غلطی ہو سکتی ہے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۳، ۱۳۲) میں ہے: ”اور حقیقت مقصودہ سے بے نصیب رہنے والے وہی لوگ ہوتے ہیں کہ جو یہ چاہتے ہیں کہ حرف پیش گوئی کا ظاہری طور پر جیسا کہ سمجھا گیا ہو پورا ہو جائے۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہوتا۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۶۹، خزائن ج ۲ ص ۱۳۶) میں ہے: ”جس قدر دنیا میں ایسے نبی یا ایسے

---

۱۔ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس معجزہ کا انکار ہے جو بھس قرآنی ثابت اور علماء اسلام کا مسلم امر ہے۔

رسول آئے۔ جن کی نسبت پہلی کتابوں میں پیش گوئیاں موجود تھیں ان کے سخت منکر اور اشد دشمن وہی لوگ ہوئے ہیں کہ جو پیش گوئیوں کے الفاظ کو ان کی ظاہری صورت پر دیکھنا چاہتے تھے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۴ حاشیہ) میں لکھا ہے۔ جس کا لخص یہ ہے: ”اب یہ جاننا چاہئے کہ دمشق کا لفظ جو مسلم کی حدیث میں وارد ہے۔ یعنی صحیح مسلم میں یہ جو لکھا ہے کہ حضرت مسیح دمشق کے منارہ سفید مشرقی کے پاس اتریں گے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵ حاشیہ) ”پس واضح ہو کہ دمشق کے لفظ کی تعبیر میں میرے پر منجانب اللہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصبہ کا نام دمشق رکھا گیا ہے۔ جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزیدی الطبع اور یزید پلیدی کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں۔ جن کے دلوں میں اللہ و رسول کی کچھ محبت نہیں اور احکام الہی کی کچھ عظمت نہیں۔ جنہوں نے اپنی نفسانی خواہشوں کو اپنا معبود بنا رکھا ہے اور اپنے نفس امارہ کے حکموں کے ایسے مطیع ہیں کہ مقدسوں اور پاکوں کا خون بھی ان کی نظر میں ہل اور آسان امر ہے اور آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور خدا تعالیٰ کا موجود ہونا ان کی نگاہ میں ایک پیچیدہ مسئلہ ہے۔ جو انہیں سمجھ میں نہیں آتا۔“ الی ان قال!

(ازالہ اوہام ص ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) ”اب پہلے ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر فرما دیا ہے کہ یہ قصبہ قادیان ہے..... خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے اور وہ اس بات کا شاہد حال ہے کہ اس نے قادیان کو دمشق سے مشابہت دی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) ”یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ انا انزلناہ قریباً من القادیان وبالحق انزلناہ وبالحق نزل وکان وعد اللہ مفعولاً یعنی ہم نے اس کو قادیان کے قریب اتارا ہے اور سچائی کے ساتھ اتارا اور سچائی کے ساتھ اتر اور ایک دن وعدہ اللہ کا پورا ہونا تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹) ”گویا یہ فقرہ اللہ جل شانہ نے الہام کے طور پر اس عاجز کے دل پر القا کیا ہے کہ انا انزلناہ قریباً من القادیان اس کی تفسیر یہ ہے کہ انا انزلناہ قریباً من دمشق بطرف شرقی عند المنارة البيضاء کیونکہ اس عاجز کی سکونت جگہ قادیان کے مشرقی کنارہ پر ہے۔ منارہ کے پاس۔“

اور (ازالہ ص ۷۶، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰ حاشیہ) میں ہے: ”پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ

ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چولہے ہیں۔ میری پرستش کی جگہ میں ان کے پیالے اور ٹھونھیاں رکھی ہوئی ہیں اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔ ٹھونھیاں وہ چھوٹی پیالیاں ہیں۔ جن کو ہندوستان میں سکوریان کہتے ہیں۔ عبادت گاہ سے مراد اس الہام میں زمانہ حال کے اکثر مولویوں کے دل ہیں جو دنیا سے بھرے ہوئے ہیں۔“

الغرض جب کہ بقول تمہارے پیشرو کے خود انبیاء علیہم السلام کے پیش گوئیاں لائق تاویل ٹھہریں۔ چنانچہ دمشق قادیان قرار پایا وغیرہ وغیرہ اور ان پیش گوئیوں میں غلطی بھی ممکن ہوئی۔ بالخصوص خود تمہارے پیشرو کے الہامات تاویلات سے پر ہیں۔ جن میں سے مشتے نمونہ ہم نے تھوڑے سے الہامات اوپر نقل کئے تو پھر الہام یا اخبار بالغیب کا کیونکر اعتبار کیا جائے اور ایسی بے اعتبار چیز پر کس طرح اتنے بڑے دعوے کا ثبوت موقوف رکھا جائے اور بصورت تسلیم بروقت مقابلہ ہر شخص اپنے الہام سے رہائی پانے والے مریضوں کی تعیین نام بنام جو کرے گا تو بقول تمہارے پیشرو کے اس میں تاویل کو گنجائش رہے گی۔ پس ممکن ہے کہ بعد اچھے ہونے مریضوں کے اگر کچھ اس تعیین میں غلطی ظاہر ہو تو وہ شخص تاویل سے اس کی توفیق و تطبیق کر دے۔ جس میں بڑی وسعت ہے۔ مثلاً رہائی پانے والے مریض کا نام جو بذریعہ الہام عبدالحکیم بتلایا جائے اور بجائے اس کے عبدالحلیم اچھا ہو۔ یا یہ کہ غلام احمد بتلایا جائے اور وہ ہلاک ہو کر بجائے اس کے غلام محمد اچھا ہووے تو اس میں حسب قاعدہ آپ کے پیشرو کے تاویل کو بڑی گنجائش یعنی بلحاظ ترکیب اضافی وغیرہ تطبیق کا عمدہ موقع ہے۔ بخلاف دمشق و قادیان وغیرہ وغیرہ کے کہ بالکل مناسبت معدوم ہے۔ طرفہ یہ کہ (ازالہ اوہام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) میں آپ کے پیشرو یہ کہتے ہیں۔ ”اس سے زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح علیہ السلام کی پیش گوئیاں غلط نکلیں۔ اس قدر صحیح نکل نہ سکیں۔“ پس ضرور ہوا کہ مثیل مسیح کی پیش گوئیاں بھی اکثر غلط نکلیں کہ مماثلت اسی کے مقتضی ہے۔

۵..... درخواست کے ص ۷ کے حاشیہ میں اس مقابلہ تائید آسمانی کے لئے آپ لوگوں کا یہ قید لگانا کہ: ”سب ملک کر مقابلہ کریں۔ متفرق طور پر ہر ایک سے مقابلہ نہیں ہوگا۔“

اور ص ۸ میں یہ شرط لگانا کہ: ”اور آپ لوگوں کی طرف سے میاں نذیر حسین دہلوی اور مواوی محمد حسین صاحب بنالوی اور مولوی عبدالجبار صاحب غزنوی اور مولوی رشید احمد صاحب

کنگنوی اور دوسرے وہ تمام نامی علماء بھی حاضر ہوں جنہوں نے فتویٰ تکفیر پر مہر لگائیں یا اب ملکر یا کذب ہیں۔“

اس سے آپ کے پیشرو کے اس اشتہار کی تکذیب ہوئی جاتی ہے۔ جس کو انہوں نے (ازالہ اوہام حصہ اول ص ۱، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) کے ساتھ چسپاں کیا ہے۔ جس عبارت یہ ہے: ”اگر آپ لوگ مل جل کر یا ایک ایک آپ میں سے ان آسمانی نشانوں میں میرا مقابلہ کرنا چاہیں جو اولیاء الرحمن کے لازم حال ہوا کرتے ہیں تو خدا تعالیٰ تمہیں شرمندہ کرے گا اور تمہارے پردوں کو پھاڑ دے گا۔“ اب نہ معلوم کہ آپ کا کلام سچا ہے یا آپ کے پیشرو کا۔ کیا عجب ہے کہ جس طرح آپ کے پیشرو قرآن وحدیث کے نصوص کو تغیر وتبدل کر سکتے ہیں۔ اسی طرح آپ لوگ جو ان کے اتباع ہیں خود ان کے اقوال کو رد و بدل کر سکتے ہوں۔ پھر تو بحث کی ضرورت ہی کیا ہے کہ ہر چیز کے محو اثبات پر اپنا ہی قبضہ ہے۔ معاذ اللہ منہا!

علاوہ یہ کہ یہ قیود صاف کہہ رہی ہیں کہ آپ لوگوں کو حقیقت ظاہر کرنا منظور نہیں ہے۔ کیونکہ آپ جیسے چند صاحبوں کے سوا جتنے ہیں وہ سب کذب ہیں۔ پھر اتنے لوگوں کی ایک جائے فراہمی خصوص مختلف المذاہب فرقے مثلاً مقلد وغیر مقلد وغیر ہم کا اتفاق محض دشوار ہے۔ داعی خیر و طالب حق کے لئے تو ان قیود کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ہر شخص کی تسکین کر دینا گو منفرد ہی آوے۔ اس کے ذمہ واجب و لازم ہے۔

## الحاصل

آپ نے جس صورت کو تائید آسمانی قرار دیا تھا۔ وہ تو بشر و طہا خود آپ کے پیشرو کے اقوال سے غیر معتبر نکلی و غلط ٹھہری۔ جس پر آپ کی درخواست بلکہ دعویٰ کی ترکی تمام ہو گئی۔ کیونکہ آپ نے ثبوت دعویٰ میں صرف تائید آسمانی ہی کو اپنا مدار بنایا تھا اور اس کے لئے ایک صورت خاص پیش کی تھی۔ ”فجاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً“ اب لیجئے! ہماری بھی سنئے اور اظہار حق کے لئے اگر تائید آسمانی اور یہ کہ خدا کس کے ساتھ ہے، اور اس کا مقدس ہاتھ کس کے سر پر ہے۔ دیکھنا منظور ہو تو طریق ماثور کو اختیار کیجئے۔ یعنی وہ امر آسمانی جس کے لئے ہمارے نبی پاک صاحب لولاک روحی فدا ﷺ بمقابلہ منکرین دین حق مامور تھے۔ یعنی مہلبہ جو گھوٹے آئیے کریمہ: ”فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا

ندع ابناء نا و ابناء کم و نساء نا و نساء کم و انفسنا و انفسکم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين ﴿ پھر جو کوئی جھگڑے تم سے اس بات میں بعد اس کے کہ پہنچ چکا تم کو علم تو کہو آؤ بلا دیں ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے اور اپنی عورتیں اور تمہاری عورتیں اور اپنی جان اور تمہاری جان پھر دعا کریں اور اللہ کی لعنت ڈالیں جھوٹوں پر۔ ﴿

قرآن پاک سے مستفاد ہے۔ اسی کو تائید آسمانی قرار دینا اور اپنے نبی پاک کی اتباع کرنا چاہئے۔ تاکہ احقاق حق اور ابطال باطل بطریق کامل ہو جائے اور جو عقوبت آجلہ کہ فریق باطل کے لئے مقرر ہے۔ عاجلاً اسی دار دنیا میں اس کو پہنچ جائے۔ ہم یقیناً خداوند کریم جل شانہ کو گواہ رکھ کے آپ کے پیشرو کو مخاطب کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ ادھر ہمارے بعض حضرات مد فیوضہم اس مبالغہ کے لئے اس بلدہ حیدرآباد میں آمادہ ہیں۔ پھر کیا دیر ہے۔ بسم اللہ مرد میدان بنئے اور مبالغہ کے لئے آئیے اور خدا پاک جلت عظمتہ سے رفع اختلاف چاہئے۔ مگر ضرور ہے کہ جب تک کسی فریق کو غلبہ نہ ہو لے اور دوسرا ہلاک نہ ہووے۔ تب تک دونوں فریق کے سرگروہ اسی ایک جائے پر رہیں اور اپنی اپنی دعاؤں اور روحی اثروں سے ایک دوسرے پر اثر ڈالیں اور چاہئے کہ دعا کی قبولیت اور روحی اثر کے پورا ہونے کے لئے دونوں جانب کے پیشوا ترک غذا کریں۔ تاکہ فیصلہ کو دیر نہ ہو اور جھوٹے سچے کا بہت جلد ظہور ہو۔ آپ کے پیشرو کو تو مثل خاتم النبیین ﷺ جن کی شان (انسی ابیت عند ربی يطعمنی ویسقینی ضرور میں اپنے پروردگار کے پاس رات رہتا ہوں کہ وہ مجھ کو کھلاتا اور پلاتا ہے) تمہی ہونے کا دعویٰ ہے۔ معاذ اللہ منها!

لیکن ہمارے حضرات کو تو غلامی کی نسبت ہے۔ پھر دیکھیں کہ غذا روحی و فوری سے کون اپنے جسم کی پرورش کرتا ہے اور کون پسا ہو جاتا ہے۔ یہ ہے امر ربانی، یہ ہے تائید آسمانی کہ پھر چون و چرا کا موقع ہی باقی نہ رہے۔ ”اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه امین والسلام علی من اتبع الدین وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد والہ وصحبہ اجمعین“ اس کے جواب کا انتظار سلخ جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ تک کیا جائے گا۔ در صورت سکوت آپ کا اور آپ کے پیشرو کا مقابلہ سے عاجز اور اپنے دعوے میں کاذب ہونا مسلم ہوگا۔

الرقم

سید عبدالجبار قادری معتمد مجلس اہل سنت و جماعت حیدرآباد دکن ساکن محلہ قاضی پورہ  
قریب ڈیوڑھی عبداللہ بن علی جمعدار مرحوم بمکان جناب مولانا و مرشدنا مولوی حافظ حاجی واعظ  
قاری سید شاہ محمد عمر صاحب قادری مد فیضہ۔  
شرکاء مجلس کے اسماء گرامی جن کی طرف سے میں معتمد ہوں مفصلاً بروقت طبع درج  
ہوں گے۔

مرقوم ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء روز دو شنبہ

دستخط: سید عبدالجبار قادری

نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت	نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت
۱	مولوی حافظ سید شاہ محمد عمر قادری	قاضی پورہ	۲	مولوی سید محمد حنیف قادری	لال دروازہ
۳	مولوی شاہ الہی بخش نقشبندی	مسجد چوک	۴	مولوی سید شاہ صلاح الدین	دبیر پورہ
۵	مولوی حافظ سید شاہ غلام غوث	دبیر پورہ	۶	مولوی حافظ سید شاہ محمد	دبیر پورہ
۷	مولوی سید شاہ محمد عثمان قادری	قاضی پورہ	۸	مولوی سید شاہ یحییٰ قادری	قاضی پورہ
۹	مولوی سید شاہ محمد باقر قادری	قاضی پورہ	۱۰	مولوی حافظ سید شاہ اسد اللہ	بازار نورالامر
۱۱	مولوی سید غلام غوث نقشبندی	سکندر آباد	۱۲	مولوی سید شاہ احمد علی قادری	لال دروازہ
۱۳	مولوی حکیم رکن الدین قادری	علی آباد	۱۳	مولوی محمد رشید الدین قادری	لال دروازہ
۱۵	مولوی میر احمد علی قادری	موسیٰ باؤلی	۱۶	مولوی سید عبدالہادی قادری	بازار گہانسی
۱۷	مولوی طاہر الدین قادری	جوہری گلی	۱۸	مولوی غلام محمد الدین قادری	سلطان شاشی
۱۹	مولوی محمد عبدالصغیر	دارالافتاء	۲۰	مولوی ذاکر محمد عبدالرحمن	دارالافتاء
۲۱	مولوی علی حسین قادری	دارالافتاء	۲۲	مولوی شیخ احمد قادری	مٹل پورہ
۲۳	مولوی سید حسن وکیل	غلام آباد	۲۳	مولوی سید شاہ ندیم اللہ حسینی	دبیر پورہ
۲۵	مولوی سید شاہ بہار الدین	دبیر پورہ	۲۶	مولوی سید شاہ علاؤ الدین	دبیر پورہ
۲۷	مولوی حافظ محمد امین قادری	چادر گھاٹ	۲۸	مولوی محمد صدر الدین	چھاؤنی مرتضیٰ
۲۹	مولوی عبدالغفور	لال دروازہ	۳۰	مولوی محمد عبدالصمد	مستعد پورہ

لال دروازہ	مولوی غلام دیکھیر	۳۲	سلطان شاہی	مولوی زین العابدین	۳۱
یاقوت پورہ	مولوی عبدالقادر خان	۳۳		مولوی محمد حسین	۳۳
بی بی بازار	مولوی سید محمد بن نعمت اللہ	۳۶	علی آباد	مولوی حافظ احمد شریف	۳۵
گولی کوڑہ	مولوی جعفر علی	۳۸	علی آباد	مولوی ڈاکٹر عرب	۳۷
حویلی کبند	حاجی عباس علی میر نسی	۴۰	شکر سنج	سید عی الدین قادری	۳۹
یاقوت پورہ	قاری محمد عبدالقادر خان	۴۲		حاجی حکیم خواجہ علی	۴۱
یاقوت پورہ	حاجی غلام محبوب	۴۳	یاقوت پورہ	حاجی محمد رفی قادری	۴۳
یاقوت پورہ	محمد غوث	۴۶	یاقوت پورہ	حاجی غلام حسین	۴۵
مغل پورہ	منشی عبدالرحمن	۴۸	مغل پورہ	منشی عبدالقادر	۴۷
قاضی پورہ	حاجی بشیر چاؤس	۵۰	ملک پورہ	سید محمد ابوالبتا	۴۹
مستند پورہ	سید محبوب علی	۵۲	مستند پورہ	میر عسکر علی	۵۱
مستند پورہ	خواجہ محمود	۵۳	مستند پورہ	عبداللہ	۵۳
قاضی پورہ	سید احمد علی	۵۶	شکارے	حافظ محبوب خان	۵۵
قادری چمن	منشی عباس علی	۵۸	پرانی حویلی	کریم الدین	۵۷
شاہ علی بندہ	فقیر محمد	۶۰	قادری چمن	محمد علی	۵۹
سلطان شاہی	حاجی شیخ فرید	۶۲	شکر سنج	سید امام	۶۱
	عبدالوہاب	۶۳	سلطان شاہی	احمد علی	۶۳
فردعل	حبیب عہدروس	۶۶	گوش محل	سید عبداللہ	۶۵
کھائی بازار	فیروز علی	۶۸	سلطان شاہی	سید غوث	۶۷
چوڑی بازار	غلام نبی	۷۰		محمد غوث	۶۹
سلطان شاہی	حسام الدین	۷۲	فتح دروازہ	حسن علی	۷۱
مغل پورہ	عمر	۷۳	مغل پورہ	حبیب عمر	۷۳
بیگم بازار	غلام نبی الدین	۷۶	قاضی پورہ	مہتاب علی قادری	۷۵

لال دروازہ	دلی محمد	۷۸	گولی پورہ	غلام بخیر	۷۷
چنچل کوڑہ	رحمان خان	۸۰	دبیر پورہ	محمد یوسف	۷۹
بہترنگی	محمد حنیف	۸۲	یاقوت پورہ	برہان الدین	۸۱
سکندر آباد	عبدالغنی سوڈاگر	۸۳	سکندر آباد	عبدالرحمن سوڈاگر	۸۳
سلطان شاہی	غوث الدین داروغہ جھولیات	۸۶	گولی کوڑہ	محمد سردر	۸۵
فتح دروازہ	حاجی علی دتی	۸۸	سہرگمانی	شیخ ابو بکر	۸۷
سکندر آباد	عبدالرزاق	۹۰	سکندر آباد	مبارک شاہ	۸۹
شیرگل	محمد سلار	۹۲	سکندر آباد	احمد حسین	۹۱
شیرگل	شیخ محبوب	۹۳	بازار گھاسی	حاجی علی	۹۳
سلطان شاہی	حاجی محمد یعقوب	۹۶	علی آباد	فقیر عبداللہ	۹۵
منزل پورہ	شمس الدین مصداق	۹۸	بیدر	محمد فیض الدین	۹۷
ہانگل	بہادر علی خان	۱۰۰	ہانگل	سید شاہ حیدر علی	۹۹
لال دروازہ	صاحب حسین	۱۰۲	بیگم بازار	محمد یوسف	۱۰۱
	محمد حسین دھندار	۱۰۳	لال دروازہ	شیخ حسین دھندار کوتوالی	۱۰۳
درا	محمد حسین صدیقی	۱۰۶	غلام آباد	نصیر الدین	۱۰۵
تکی باڈی	غلام نجی الدین	۱۰۸		کمال محمد جمدار پٹن کوٹہ محل	۱۰۷
رسالہ جوش	عبدالرحمن	۱۱۰	شاہ علی بندہ	محمد علی	۱۰۹
شاہ علی بندہ	شہاب الدین جمدار	۱۱۲	شاہ علی بندہ	سید غوث دھندار	۱۱۱
چنچل کوڑہ	محبوب علی جمدار	۱۱۳	علی آباد	سید عباس	۱۱۳
چار پینار	عبدالغفور	۱۱۶	پراندہ پل	مدارخان	۱۱۵
اشٹین شاہ آباد	سردار خان سوار	۱۱۸	پل کھنہ	شیخ مہتاب	۱۱۷
			میزان پور	شیخ فرید الدین	
تکی باڈی	عبدالقادر	۱۲۰	میزان پور	احمد علی	۱۱۹

قاضی پورہ	علی صاحب	۱۲۲		میر فضل علی	۱۲۱
بازار گھانسی	علی بن ناصر	۱۲۳	فتح دروازہ	غلام نبی	۱۲۳
	محمد حیات خوشنویس	۱۲۶		حاجی عبدالعزیز	۱۲۵
قادری چمن	کریم الدین	۱۲۸	قریب	فضل علی	۱۲۷
کنٹھ	سعید صاحب	۱۳۰	فتح دروازہ	حاجی اسلم	۱۲۹
لیل خانہ	محمد حسن	۱۳۲	یا قوت پورہ	عبدالرحیم	۱۳۱
بیسیم بازار	غلام محی الدین	۱۳۳		شہاب الدین	۱۳۳
علی آباد	فقیر عبداللہ	۱۳۶	کوئچہ بالکنڈ	محمد قاسم	۱۳۵
بی بی بازار	سالم بن محمد مسطقی	۱۳۸	علی آباد	مرزا اجاں نادر علی بیگ	۱۳۷
ملک پوٹہ	سید بہان	۱۴۰		شیخ امام	۱۳۹
بی بی سخی	محمد اسماعیل	۱۴۲	ملک پوٹہ	سید نور محمد	۱۴۱
کولہ واڑی	سعید بن احمد دینی	۱۴۳	کولہ واڑی	محمد بن احمد دینی	۱۴۳
مستعد پورہ	احمد حسین	۱۴۶	مستعد پورہ	غلام حسین	۱۴۵
چاڈڑی سلیمان	محمد یعقوب	۱۴۸	ہری باؤلی	داؤد	۱۴۷
کاروان	شیخ داؤد	۱۵۰		غلام رسول	۱۴۹
چارکمان	سید قمر الدین	۱۵۲		عبدالرحمن	۱۵۱
فتح دروازہ	محمد خان	۱۵۴	دارالشفاء	احمد محی الدین	۱۵۳
ملک پوٹہ	یوسف	۱۵۶		شیخ سلیمان	۱۵۵
ملک پوٹہ	محمد خواجہ	۱۵۸	ملک پوٹہ	لطیف	۱۵۷
سلطان شاہی	خیراتی	۱۶۰	ملک پوٹہ	محمد پیران	۱۵۹
اتوار چوک	عمر نواز خان	۱۶۲	چٹ گوپہ	محمد حیات علی	۱۶۱
قاضی پورہ	مولوی حاجی سید شاہ محمود	۱۶۳	بازار گھانسی	محمد محبوب علی	۱۶۳
علی آباد	مولوی سید شاہ مصطفیٰ قادری	۱۶۶	ساکن پٹھان	مولوی محمد عبدالقدیر صدیقی	۱۶۵

ت م ت